

RESPUESTA Observación presentada por la EAS CORPORACIÓN CREO EN MÍ a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 18:35 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

“(…)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Así las cosas, se procedió a revisar la plataforma BETTO, y se evidenció que la CORPORACIÓN CREO EN MÍ se encuentra como “ADJUDICADO” en una (1) invitación en la Regional Casanare y en tres (03) invitaciones en la Regional Meta, así:

		Nit	Rango Pre					Experiencia		Valor								
Departam	Centro	Oferente	Oferente	Asigna	Contra	Trayectoria y	Experiencia	Territorial	Total Criterio de	Tecnico	discapacit					Rango	Elegibil	Fecha
ento	Zonal	Plural	Nombre Oferente	te	do	Partida	Sanciones	Territorial	Adicional	Selección	Agregado	ad	Sorteo	Asignado	Contrato	Contrato	idad	Proceso
CASANARE	CZ YOPAL	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	1,501599269	20	25	46,50159927	0,02	No Cumple	0	ADJUDICAD	2021-85-10001965	3	1	28/01/21
META	CZ ACACIAS	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	5	10	25	40	0,02	No Cumple	0	ADJUDICAD	2021-50-10001301	2	1	28/01/21
META	CZ ACACIAS	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	5	20	25	50	0,02	No Cumple	0	ADJUDICAD	2021-50-10001306	2	2	28/01/21
META	CZ ACACIAS	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	5	20	25	50	0,02	No Cumple	0	ADJUDICAD	2021-50-20000100.0	2	1	28/01/21

Asimismo, se observa que la EAS, quedo como No. 2, 3 y 4 en el orden de elegibilidad, de conformidad con los criterios de selección establecidos en la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Departamento	Centro Zonal	Nit Ofertante	Nombre Ofertante	Rango Ofertante	Pre Asignado	Contra Partida	Trayectoria y Sanciones	Experiencia Territorial	Experiencia Adicional	Valor Total Criterio de Selección	Técnico Agregado	discapacidad	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad	Fecha Proceso
CASANARE	CZ YOPAL	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	1,315420795	20	25	46,31542079	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-85-1	2	2	27/01/21
CASANARE	CZ YOPAL	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	5	20	7,65306122	32,65306122	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-85-10001978	1	2	28/01/21
META	CZ GRANAD	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	5	20	10,64814815	35,64814815	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-50-20000099.0	2	2	28/01/21
META	CZ PUERTO	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	5	20	25	50	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-50-10001309	2	2	28/01/21
META	CZ PUERTO	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	5	13,333333	23,943662	42,27699531	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-50-20000101.0	2	2	28/01/21
META	CZ VILLAVIC	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	3,622209975	20	25	48,62220998	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-50-10001274	3	2	28/01/21
META	CZ GRANAD	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	5	13,333333	12,2916667	30,625	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-50-10001287	3	3	28/01/21
META	CZ GRANAD	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	4,923220974	20	13,6363636	38,55958461	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-50-10001295	3	3	28/01/21
META	CZ ACACIAS	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	4,923220974	20	8,63095238	33,55417335	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-50-10001299	3	4	28/01/21
META	CZ PUERTO	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	Si	0	4,923220974	20	7,43243243	32,35565341	0,02	No Cumple	0	NO SELECCI	2021-50-10001313	3	4	28/01/21

Sobre el particular, es pertinente señalar que las Direcciones Regionales deben respetar la adjudicación arrojada por BETTO en la evaluación inicial, de conformidad con el literal j) del artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, y 0320 de 2021.

“(…) Para seleccionar una entidad habilitada, la Dirección Regional o la dependencia que requiera la contratación deberá llevar a cabo y documentar el siguiente procedimiento: (...)”

*0320 del 27 de enero del 2021
(...)*

j) Una vez realizada la validación de los criterios de verificación y selección por parte de la herramienta BETTO, establecido el orden de elegibilidad para cada contrato y verificados los toques de cupos establecidos en el numeral anterior, los Directores Regionales deberán solicitar al interesado ubicado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, allegar la documentación que soporte el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, la cual debe ser entregada por el interesado en un término máximo de un (1) día hábil contado a partir del envío de la solicitud por parte del ICBF.

Presentada la documentación el Director Regional efectuará la verificación correspondiente en el marco del comité de contratación de la Regional en un término máximo de un (1) día hábil, con el fin de garantizar que las entidades con las cuales se tiene previsto la suscripción del contrato, sean las más idóneas para la prestación del servicio.

A su vez, deberán revisar que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad,


Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

tenga vigente la personería jurídica, esto es, que no haya sido cancelada, ni suspendida y en este último evento verificar que a la fecha se hayan superado las circunstancias que dieron origen a la suspensión. De igual forma, constatar que no haya sido objeto de declaratorias de caducidad, así como verificar la no existencia de antecedentes fiscales, disciplinarios, judiciales, de medidas correctivas, delitos sexuales, que le exige la ley a quienes suscriben contratos con el Estado y demás documentos que se consideren pertinentes para realizar la respectiva verificación por parte de la Director Regional.

En el evento en que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad no presente la documentación en el término descrito anteriormente, o presente documentación incompleta, o manifieste su desistimiento en suscribir el contrato, deberá ser rechazado y se continuará con la verificación de la entidad ubicada en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente. (...)

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Directora de Contratación
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. Lorena Aranda – Directora Regional ICBF Meta
Yenny Grisela Rincón – Directora Regional ICBF Casanare

Revisó: Luz Adriana Ríos Giraldo – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia *Luz Adriana Ríos G.*
Proyectó: Adriana Rivera – Contratista Dirección de Contratación

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma